

Biełaruskaja

KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA

Adres Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)
Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 4 hadz. wieč.

Ceny abwiestak pawodle ŭmowy.

„Bieł. KRYNICA“ kaštuje na hod—4 zal., na paŭhoda —
2 zal., na 3 miesiacy—1 zal. Zahranicu ŭdwaja daražej.
HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.Usim našym supracownikam, padpiščykam, čytačom i pryčilnikam, z pryčyny r.-katalickaha Wialikadnia, ščyryja pažadanni wiasiołaha ALLELUJA
składaje RED. i ADM. „BIEŁ. KRYNICY“.U 14-ya ŭhodki
abwieščańnia
Niezaležnaści Biełarusi.

(25.III 1918 — 25.III.1932)

U śniežni miesiacy 1917 h. adbyŭsia ŭ Mien-
sku, u sercy Biełarusi, Usiebiełaruski Žjezd.
Usich delehataŭ prybyło 1872, z jakich z pra-
wam rašućaha hołasu było 1167, a z daradčym—
705. Starod hetych delehataŭ byli pradstaŭniki
roznych isnujučych tady biełaruskich hramadzka-
palityčnych arhanizacyjaŭ, jak chryścijanskich
demokrataŭ, nacyjanalistaŭ, socyjalistaŭ-rewo-
lucyjaneraŭ, socyjalistaŭ-demokrataŭ, socyjalistaŭ
narodnikaŭ i inš. Było tak-ža niamala ludziej cał-
kom biespartyjnych, jakija prybyli na Žjezd pie-
rawažna jak delehaty ad roznych kulturnych i eka-
namičnych biełaruskich arhanizacyjaŭ.

Bolšaść delehataŭ Žjezdu stajała za bieła-
ruskiju dziaŭžaŭnuju samastojnaść. Bałšawiki, ja-
kija tady ŭžo brali ŭ Rasiei ŭladu ŭ swaje ruki,
kali heta spaścierahli, Žjezd heny razahnali aru-
žam. Ale delehaty Žjezdu sabralisia ŭžnoŭ, ŭžo
u druhim budynku, i pieradali paŭnamoctwy na
dalejšuju baračbu za biełaruskiju dziaŭžaŭnaść
Radzie Žjezdu, jakaja isnawała jašče padčas sa-
moha Žjezdu.

Rada Žjezdu wydała dźwle „Ustanoŭnyja
Hramaty“ da Biełaruskaha narodu, z jakich pier-
šaja hawora jašče tolki ab aŭtenomii Biełarusi,
a druhaja ŭstanaŭlaje ŭžo hałoŭnyja punkty kon-
stytucyi Biełaruskaj Narodnaj Respubliki, ale ja-
kaja jašče tak-ža ab dziaŭžaŭnaj niezaležnaści
i samastojnaści Biełarusi nie hawora ničoha.

Rada Žjezdu, papoŭnienaja ŭrešcie jašče
niekatorymi arhanizacyjamy jak biełaruskimi, tak
pradusim pradstaŭnikami ad biełaruskich nacyja-
nalnych mienšaściaŭ (ad palakoŭ, żydoŭ, litwinoŭ,
rasiejcaŭ), była nazwana Radaŭ Biełaruskaj Na-
rodnaj Respubliki.

Woš-ža heta Rada B.N.R., na swaim pasie-
džanni 25 sakawika 1918 h., abwieściła Biełarus
Niezaležnaj Narodnaj Respublikaj, wydajučy ab
hetym „Hramatu“, u jakoj ŭžo haworycca „...cia-
pier my Rada B.N.R. składjem z rodnaha kraju
apoŭniaje jarmo dziaŭžaŭnaj zaležnaści, jakaja by-
ła nakinuta rasiejskim caryzмам na naš wolny
i niezaležny kraj“...

U kastryčniku taho-ž 1918 h. Rada B.N.R.
stwaryla swoj urad na čale z Ant. Łuckiewičam.
Tymčasam išła baračba za biełaruskija ziemli
miž bałšawikami i palakami. Pieramahli palaki
i ŭ 1919 h. zanieli Miensk. Palaki abiacali Ant.
Łuckiewiču swabodnaje sklikańnie Rady Respub-
liki ŭ Miensku i pieradaču ŭłady biełarusam.

Pawleryŭšy hetym polskim abiacankam,
siabry Rady B.N.R. u śniežni miesiacy 1919 h.
usie sabralisia ŭ Miensku. Tut adnak akazałasia,
što lehalna sklikać Rady nia było dazwolena.
Pačalasja narada nielehalna. Na naradzie paka-
załasia, što siarod siabroŭ Rady B. N. R.
isnuje hrupa na čale z Ant. Łuckiewičam, jakaja
staic za wuniju Biełarusi z Polščaj. Hrupa heta
adnak akazałasia ŭ mienšaści. Niezaležnickaja
bolšaść Rady wybrała nowy urad na čale z W.
Łastoŭskim, a hrupa polonofilaŭ wybrała ad sia-
bie tak zwanuju Najwyšejšuju Radu, jakaja mie-
ła wieści biełaruskiju dziaŭžaŭnuju pracu ŭ luč-
naści z Polščaj.

Mnohija siabry Rady B.N.R., jakija stajali
za niezaležnaść Biełarusi, a tak-ža i staršynia
ministraŭ W. Łastoŭski byli palakami za swoj re-

NA 25-ja SAKAWIKA.

Świtaje dzień,
Adchodzić proč
Panura, ciomna, strašna noč.
Žnikaje cień.
Ustaŭ narod,
Idzie, śpiašajučy, na schod.

Kudy, kudy
Śpiašyć, idzie
Ŭ mahutnaj, družnaj hramadzie?
Idzie tudy,
Hdzie serca bje,
Hdzie naša wola, dola hdzie.

Zasieli ŭsie.
Tut kožny rad —
Adzin narod, druh druhu brat;
Ŭsie swaje,
Swaja tut brać:
Pryšli Ajčynu budawać.

Choć ljecca pot,
Fundamant jość —
Duša narodna, kroŭ i kość!
Žywie narod,
Nia jeść, nia śpić:
Rabota jdzie, haryć, kipić...

Plan jasny tut:
Dom rodny swoj
Buduj, starajsia, dy nia stoj!
Swoj rodny kut,
Naš rodny plac
Milejšy, čym čuży palac.

Dy, Boža-ž moj!
Susied paznaŭ:
Nam wolu adabrać žadaŭ.
Z dušoj krywoj
Z krynicy piŭ —
Wadu nam čystu zamuciŭ.

Wadu zmuciŭ,
A ŭ toj wadzie
Rasstawiŭ sietački swaje:
Narod zbludziŭ,
Aślep, zmadzieŭ,
Siabie zabyŭ i abhaleŭ...

Świtaje dzień,
Haryć zara:
Ŭstawać daŭno, daŭno paral
Bo žniknuŭ cień:
Ŭsie ŭstajuć
I wolu-dolu bjuć-kujuć.

Ustaŭ, ustaŭ!
Skarej, skarej!
Raŭnujsia da druhich ludziej.
Na sonca hlaŭ,
Krylom udar —
Paznaj swabody, woli čar!

W. A.



wolucyjny čyn aryštawany i pasadžany ŭ turmu.
Wyšaŭšy z turmy, razbrylisia pa Eŭropie, dama-
hajučysia na arenie mižnarodnaj pryznańnia Nie-
zaležnaści Biełarusi, a tak-ža wiadučy nielehal-
nuju, rewolucyjnuju rabotu na biełaruskich ziem-
lach, zaniatych čužyncami.

Ŭrešcie pryšoŭ hod 1921, a z im nastupić
aficyjalny padzieł Biełarusi ŭ Ryzie miž palakami
i bałšawikami. Praca Biełaruskaha Ŭradu stala
jašče trudniejšaj i jašče bolš bieznadziejnaj.

Darečy budzie tut adznačyć adnosiny da
ŭsiej hetaj našaj dziaŭžaŭnickaj pracy i ŭdzieł
u hetaj pracy Biełaruskaj Chryścijanskaj Demo-
kracyi. Woš-ža BChD, jak my ŭžo ŭspaminali,
nakolki całkom aficyjalna prymała ŭčasć ŭ
Usiebiełaruskim Žjezdzie, na hetulki ŭ dalejšaj pra-
cy orhanaŭ Žjezdu aficyjalna nie afišawałasia.
Dla BChD było ŭžo tady jasnym, što biełaru-
skaja intelihiencyja apalačanaja i abmaskalenaja
chutka moža zyjści z niezaležnickaha ślachy i pa-
chilicca abo ŭ bok Polščy, abo ŭ bok Rasiei.
Tak jano, jak bačym, i stałasia. Pieršym pakira-
waŭ u bok Polščy ŭrad A. Łuckiewiča i jahona-
ja tak zw. Najwyšejšaja Rada. Dla BChD pad-
trymliwać jaje nia było nijakaha sensu. Niebia-
šplečna było tak-ža padtrymliwać i zakonny ŭrad
W. Łastoŭskaha, bo kala henaha ŭradu hrupa-
walisia ludzi, za wyniatkam samoha Łastoŭskaha,
abmaskalenyja i ahułam rasiejskaj arjentacyi. I sa-
praŭdy, chutka ŭlada pierajšla ad Łastoŭskaha ŭ
inšyja ruki i ŭrešcie ŭ ruki Al. Čwikiewiča, jaki
ŭ 1925 h. pastaraŭsia mandaty B.N.R. pieradać
bałšawikom.

Niezaležnickija idealy 25 sakawika 1918 h.
baraniŭ dalej staršynia Rady Bieł. Nar. Resp.
Plotra Krečeŭski, jaki pamior ŭ 1928 h. u Prazie

Českej. Namiešnik staršyni Rady B.N.R. W. Za-
charka da siahoŭnia znachodzilca na emihracy
ŭ Čechasławačynie.

Takim čynam, jak bačym, aktu 25.III.1918h.
nia tolki nia było sudžana dździejśnica, ale na-
wat było jamu sudžana nia mieć naležnaj abaro-
ny z boku biełaruskich ministraŭ, z jakich u re-
zultacie zamiest stojka trywać pad ściaham nie-
zaležnickim i samastojnickim, adny pašli na su-
pracoŭnictwa z palakami, a druhija — z bałšawikami.

Adnak nia ŭsie i nie zaŭsiody syny Biełaru-
si lomiacca pad ciazaram palityčnych warunkaŭ.
Byli i jość niaŭchilnyja baračbity za najwyšejšy
narodny ideał. Dziakujučy im, jak tut pad Pol-
ščaj, tak nawat i tam u Biełarusi Sawieckaj
ideał Niezaležnaści Biełarusi, ideał poŭnaj
samastojnaści i ščasćcia Biełaruskaha Narodu,
ideał abwieščany ŭračysta 14 hadoŭ tamu 25.III.
1918 h. astajecca ŭsiciaž žywym dy ŭsiciaž jar-
čejšymi świecić kraskami. A kali ideał hety naš
wialiki žywie ŭ narodzie i pahlyblajecca ŭ narod-
naj dušy, heta znak, što ŭ swaim časie jon
dździejśnica.

Słušna možam hardzićca, što BChD uwieš
čas stojka trymaje ściah biełaruskaj niezaležnaści,
niasučy hety ideał u šyrokija biełaruskija masy,
ŭświedamlajučy ich i budziačy ich sumleńnie.

Hramadzianiel

Zakładajcie Hurtki Biełaruskaha Instytutu
Haspadarki i Kultury!

Z biełaruskaha žyćcia.

Nabaženstwa dla biełarusau katalikoŭ u kaściele św. Mikaja ŭ Wilni, z pryčyny wialikodnych feryjaŭ, na pieršy i druhi dzień Wialikadnia nia budzie. Pašla Wialikadnia nabaženstwa budzie i dalej, jak dahetul, adpraŭlaccia što niadzielu i świata a hadz. 10-aj rana. Pieršaje nabaženstwa adbudziecca ŭ Prawodnuju niadzielu 3 krasawika 1932 h.

Wialikodnyja feryi ŭ wilenskich biełaruskich školach sioleta padzieleny na dźwie čaści. Pieršaja časć (katalicki Wialikdzień) trywaje ad 24 da 31 sakawika, a druhaja — na prawasłaŭny Wialikdzień — u kancy krasawika i ŭ pačatku traŭnia.

Z wydawieckaj niwy. Wyšli z druku biełaruskija miesiačnyja relihiynija časopisi za m-c sakawik s. h.: 1. r.-katalicki miesiačnik „Chryščljanskaja Dumka“ i 2. unijskaja-katalicki miesiačnik „Да влучэння“ Wyjšaŭ z druku tak sama i „Светач Бѣларусі“ — orhan Centr. Biełar. Prawasł. K-tu. Žmiesť hetaha numeru adnak amal skroś — polemichny. — Usie hetyja i inšyja časopisi dastać možna ŭ bieł. kniharni „Pa-hona“, Wilnia, Zawalnaja 6—10.

BIELARUSY I LITWIE.

U Koŭnie apošnim časam zasnowałasja biełaruskaje kulturnaje tawarystwa. U skład uradu tawarystwa ŭwajšli: A. Matač, S. Jakawluk, R. Pleskačeuškaja, S. Dziadzielič i inš. Tawarystwa мае na mecje biełaruskiju kulturnuju pracu, a tak-ža pracu nad biełaruska-litoŭskim zbli-žeńniem i ŭzajemnym paznańniem dwuch bratnich narodaŭ.

T-wa heta мае tak-ža ŭwajści ŭ blizkija znosiny z padobnym tawarystwam ukraińskim, isnujučym užo addaŭna ŭ Koŭnie.

Z litoŭskaha žyćcia.

Padzieł dwornaj ziamli miż biezziamielnymi i małaziamielnymi adbywajecca dalej. Da hetakaha padziełu na sioletni hod wyznačana 47 tysiač hektaraŭ.

10-cieleciz ziamielnaj reformy prypadaje na sioletni hod: Z hetaj pryčyny litoŭskija hazety padajuc ličby dakananaj pracy. I tak praz 10 hadoŭ raździelena ziamla 4 382 dvaroŭ, z jakich zarhanizawana 66,415 haspadarak. Nierazdziele-naj jašče ziamli astałosia 52 tys. hektaraŭ.

Presawy jubilej. Sioleta prypadaje 100-hodździe pieršaj litoŭskaj časopisi. Z hetaj pryčyny litoŭskaje hramadzianstwa zladzila presawuju wystaŭku, jakaja była adkryta 24.II. siol. h. u Koŭni.

Z Polšcy.

Pieraarhanizacyja ŭradu. U niadzielu 20 h. m. try ministry padalisia ŭ adstaŭku, a imien-na: — min. Ziemirolabstwa — L. Janta-Pačynski, min. Reformy Rolnaj — L. Kazłoŭski i min. Pracy — M. Norwid-Neugebauer. Prezydent adstaŭku ministraŭ pryniaŭ i naznačyŭ padanych premjeram Prystaram ministraŭ nowych: na ministra Ziemirolabstwa i ministra Reformy Rolnaj — S. Ludkiewiča, na min. Pracy i min. Komunikacyi — p. Kuehna, a prof. W. Zawadzka — na ministra blaz teki.

Žmieny ŭ palitycy pašla hetaj žmieny ministraŭ nia prychodziacca spadziawacca, bo jana мае charakter čysta ŭnutrany ŭ kabinecie Prystara.

Krywawaja zabastoŭka. Hieneralnaja demonstracyjnaja zabastoŭka, abwieščanaja Polskaj Partyjaj Socyjalistyčnej na dzień 16 h. m. ahu-łam nie ŭdałosia. Pradusim da zabastoŭki nie dałučyliśia čyhunščyki. Čyhunačny ruch wa ŭsiej Polšcy ŭ hety dzień byŭ zusim normalny. Tram-waj kursawali wa ŭsich haradoch Polšcy tak sama normalna, aprača Lwowa, dzie henaja zabas-toŭka častkowa zdziejśniłasja. Nie abyšliśia ad-nak hetyja sproby hieneralnaj zabastoŭki i blaz krywi. U Krakawie pryšlo da sutyčki demonst-ran-taŭ z palicyjaj, u wyniku jakoj niekalki asob ra-niena i adzin 16 ci hadowy chłapčuk zabity. U Żyŭcy tak-ža dajšło da bojki — adzin zabity i troch raniena.

Zakančeńnie budžetnaj sesii Sojmu. Dnia 18 h. m. u Sojmie adbyłosia apošniaje pa-siedžańnie budžetnaj sesii Sojmu. Budžet užo pryniaty i мае siłu ad 1 krasawika s. h. Pry zakančeńni budžetnaj sesii Sojm pryniaŭ i ŭsta-wu ab paŭnamoćtwie Prezydentu wydawać de-krety.

Čutki ab adstaŭcy marš. Piłsudzkaha. Ha-zety padajuc, što byccam Piłsudzki prad adjez-dam u Egipt zajawiŭ, što jon dumaje padacca ŭ adstaŭku z min. Wajny i astacca tolki hieneral-nym inspektaram armii.

Kanfiskata. Nr 5 litoŭskaj wilenskaj časo-pisi „Vilniaus Žodis“ pa zahadu miestawa-ha starasty 29.II. siol. h. skanfiskowany za dwa ar-tykuły.

Haspadarčyja kursy. Da adnej z paważ-niejšaj pracy wilenskich litwinoŭ blazumoŭna tre-ba zaličyć haspadarčyja kursy, jakija jany ładziać pa litoŭskich školach Wilenščyny. Ad nowaha sioletniaha hodu da sakawika miesiaca, heta znača praz dwa miesiacy ŭ rozných punktach takich kursaŭ adbyłosia 17. Kursami kiruje Li-toŭskaje Haspadarčaje Tawarystwa ŭ Wilni.

Z zahranicy.

Padziei na Dalokim Uschodzie i bałša-wiki. Ad samaha pačatku kitajsko-japonskaha aružnaha kanfliktu łamali sabie ludzi hałowy, ci Japonija nie zaatakujie i bałšawikoŭ. Japonija, raspraŭlajučysia aružžam z kitajcami ŭ Mandžu-ryi, nie aščadžała tam intesaŭ i rasiejskich, operujučy nad uschodnia-mandžurskaj čyhunkaj. Ale bałšawiki, čujučy swaju słačasć prad Japo-nijaj, maŭčali i na ŭsiaki wypadak ściahiwali ŭ wakolicy ŭladywastoku swajo wojska. U hetym-ža časie bałšawikom ŭdałosia pieraławić tajny japonski dakumant, u jakim narysawany dakładna plan napadu Japonii na bałšawikoŭ.

Pawodle hetaha planu, jak padajuc bałša-wickija hazety, Japonija miała b zabrać Sibir aŭ pa Bajkalskaje woziera, a kali b dobra pajšlo, dyk pasunucca i aŭ u hłyb Sibiru. Adnačasna mieli b Polšča z Rumynijaj ŭdaryć pa Sawietach z zachadu.

Bałšawiki, čakajučy ŭsiakich niespadziawak, usilili dostawu wojska i amunicyji na Daloki ŭschod. Apošnija wiestki padajuc, što kala karajskaj hranicy bałšawiki sabrali hetulki wojska, što heta žwiarnuła ŭwahu i Japonskaha ŭradu, jaki praz swajho pradstaŭnika ŭ Maskwie potre-bawaŭ ad bałšawikoŭ wyjaśnienńia, što мае značyć takaje zbirańnie wojska na hranicy.

Jak bačym, na Dalokim Uschodzie zaha-rajecca i jašče adno wohnišča wajennaha kan-fliktu.

Niamiecki kacioł. Aprača Dalokaha Uscho-du, cikawić mocna Eŭropu i Niamieččyna, dzie ŭ apošnija časy ruch eŭrapejskaha buntu kipić jak u začynienym dy mocna padahrawanym katle.

Niamieckaja presa, abhawarwajučy hałasawańnie na prezidenta Niamieččyny, nazywaje henaje hałasawańnie raščaj pieramohaj Hinden-burha, ale pieraścierahaje prychilnikaŭ Hinden-burha prad stwareńniem adzinaha frontu apazy-cyji na wybary prezidenta Niamieččyny 10 krasawika s. h., čwierdziačy, što tady heta piera-moha Hindenburha była b pad znakam zapytańnia.

Palityčny pracilnik Hindenburha — Hitler, jaki atrymaŭ na wybarach prezidenta bołš 11 milionaŭ hałasoŭ, dastaŭ nerwowaha ataku. Pry-čyna hetaj chwaryby — zbrojny napad na jaho.

Pawadyr hitleroucaŭ Gebbels, pašla napa-du na Hitlera, pawiedamiŭ urad, što adna apa-zycyjnaja hrupa planuje napad na kanclera Briuninga.

U hetych-ža časach zdaryŭsia napad i na Pruskaha premjera Brauna.

Usie hetyja žjawiščy pakazwajuć na wiali-kaje napružańnie ŭ Niamieččynie, jakoje мае wylicca ŭ krasawiku pry wybarach prezidenta.

W. A.

Kaniok-Harbuniok.

XVI.

Woś blažyć stary da kniazia:
Ŭ dwarec kniazioŭy ŭłazie
Raskazaŭ, jak na dałoni,
Što na rynku stajać koni:
Dwa takija, što na dziwal
Jość i trecia, ale krywa,
Dyk nia waŭna. Para taja —
Prosta čudal Załataja
Ichna hrywa, tonka šyja...
Adnym słowam, koni tyja
Na świet cely najpiarwiejšy,
Ad kniazioŭych przyhažejšy.

Kniaz nia moh nijak ściarpteć,
Kab kaniej nie pahladzieć.
Staŭ tut mycca, prybiracca,
Ŭ mundur swoj nadziawacca;
I za dźwie jakraz minuty
Byŭ adziety i abuty.
Kniazia kličuć da abiedu.

„Niama časul kaža, jedu.“
Pryčaplaie tut palaš,
Kaža: „jedu na kirmaš.“
Z im pašla wialika banda:
Sotni dźwie — stralcou kamanda;
Haradničy sa swaimi,
Kniaz za im, stralcy za imi —
Pruć na rynek, jak małanka.
Tam braty, a z imi Janka,
Koniam tym haspadary,
Waŭna chodziać usie try.

8)

Aŭ i kniaz siudy pryjechaŭ.
Na kaniej hladzieć z uciehaj,
Abychodzie ich naŭkruh
I pytaje: „chto tych dwuch
Žarabiatak haspadar?“
Janka kaža: „Ja, moj carl
Ja abodwuch hadawaŭ,
Jeści — pić ja im dawaŭ;
Myŭ i čyściu koŭny dzień —
Dyk-ža woś tawar nia dreń!
Dy na słaŭnych žarabcoŭ
Tut saŭsim niama kupcoŭ...
A ja tanna ich pradam:
Wosiem tysiač — dyk addam!“

Kniaz ni słowa ni skazaŭ:
Hrošy wydać przykazaŭ;
Dać jašče kazaŭ apyć
Piać rubloŭ na maharyč.

XVII.

Kaniuchi jakraz kniazioŭy
Mieli tut wuzdečki nowy,
Nowych konikaŭ siadłajuć,
Na ich zbruju uskladajuć.
Koni rezwy, bojki, strojny,
Ale wielmi niespakojny.
Aščiarožna wiaduć koniaŭ:
Prajšli moža paru honiaŭ —
Adnaho wiali pa troch —
Koni žbili usich z noh,
Za saboj ich walašli
I da Janki ŭciakli.

Tut i kniaz u śled blažyć;
Na ludziej swaich kryčyć —
Tym niama kudy padziecca —
Staić Janka dy śmiajacca...
Kniaz tut kaža: „Nu, bratoki!

Widžu — ty adzin znatok,
Najmacniejšy waładar —
Swaim koniam haspadar.
Dyk chadzi, bratočak, z nami:
Nad usimi kaniuchami
Adnaho ciabie pastaŭlu;
Što zachočas, tabie spraŭlu:
Dam kniazioŭu tabie ježu,
Tak-ža nowuju adziežu,
I kaniušym budzieš zwacca —
Jak u maśle syr — kupacca.
Što-ž, Iwan, na heta skazaš?“

„Zrablu toje, što przykažaš:
Kniaz, dasi mnie jeści — pić,
Budziem żyć, jak nabiažyć.
Tolki pomni, kniaz, warunak,
Kab nia byŭ jaki trafunak!
Bo lublu ja dobra spać,
Lublu pieśni to-ž pijać;
Smačna jeści pić smahlej
I takich jak ja ludziej
Jak zrablu swaju rabotu,
Maju da hulni achwotu!“

Słuchaŭ kniaz i dziwawaŭsia,
Što Iwan taki udaŭsia.
Swajo słowa daŭ kniazioŭska;
Kaža: „Budzie ŭsio takoŭska,
Jak ty chočas: budź spakojny!
Choć słuha, ty budzieš wolny:
A twaja takaja služba,
Što miż nami budzie družba.“

Janka kaža: „My paladzim,
Jak u zamku twaim siadziem.“
A uwieś, što byŭ, narod,
Jak stajaŭ, razławiŭ rot.

XVIII.

Janka pieśniu zaciahnuŭ,
Na kaniej rukoj machnuŭ,
I biaruć usie napramak
Z rynku prosta dy na zamak.
Piaje Janka, koni skačuć:
Usie ludzi heta bačać,
Jak, uziaŭšysia u boki,
Harbuniok pajšoŭ u skoki.
Pierš „Lawonichu“ skakali;
Pośle tyja plerastali,
A kaniok naś naostatku
Sam adzin pajšoŭ ŭ prysiadku.
Hladziać ludzi na tych koniaŭ;
Nie žalejuć dałoniaŭ,
Tolki klaskali, kryčali,
Dy chušćonkami machali.

Braty tak-ža z taho dziwa
Nie hladzieli bole krywa,
Bo Iwan, pa dobrej zholdzie,
Daŭ im hrošy pry narodzie.
Čziaŭšy hrošy tym-ža časam
Zatrymalisja papasam
U karčmie, dzie papilisja,
I da domu paplalisja.
Hrošy zholdna padzialili,
Piwa, miodu nawaryli;
Pierš hulali na wiasielli,
Jašče pośle na pachmielli
I żywuć sabie, jak znajuć,
Dy Iwanku ŭspaminajuć.

Choć i dobry jany ludzi,
Bołš ab ich kazać nia budziem:
Chaj żywuć sabie, jak chočuć,
Ci tam płačuć, ci chachočuć —
Janka bole nam cikawy,
Da jaho prystupim sprawy.

D a n a s p i ś u ć.

BIEŁARUSKAJE PRADSTAŹLEŃNIE.

Jurawičy, Brasłaŭskaha paw. Dnia 17 stuzienia stol. h. adbylosia ŭ nas biełaruskaje pradstaŭleńnie. Adyhrany: „Wybary staršyni“ i „Żbianta Saŭka.“ Pradstaŭleńnie ŭdałosia i mocna zacikawiła ludziej. Niekatoryja z radaści, što pačuli z sceny rodnaje słowa, dyk aŭ płakali.

Dyk woś, jak hulaje naša moładź. Niachaj jana budzie prykładam i dla druhich.

Nia dumaju, što na hetym praca moładzi na rodnaj niwie i končycca. Dobra było-b, kab naša moładź zalażyła swaju arhanizacyju — hurtok Biel. Instytutu Haspadarki i Kultury, adkryła biblioteku čytniŭ, wypisala-b u swoj hurtok hazety i takim čynam pawiała b aświetnuju praca šyrej. Ab hetym moładź naša pawinna padumać i napisać u Centralu pad adresam: Wilnia, Ludwisarskaja 1—19 B. I. H. i K, kab Centrala pamahła sprawu aformić i pamahła knižkami dy hazetami.

Dyk da pracy, Moładź!

Lawon Žalejka.

PALICYJA SPRAŬNAJA, A ŻŁADZIEI KRADUĆ

M. Siało, Ščučynskaha paw. U nas tak sama palicyi jość dosyć i spraŭna jana pracuje. Kali ŭbačyć, što niama ŭ kaho maleńkaj budaćki, jakoj miejsca za chlawom — pratakol; spatkaje niaŭkielzanaha kania — pratakol; hlanie na komin, zaŭważyć ščylinu — pratakol; sabaka nienawiazany — pratakol. Aprača hetaha, spraŭnaja naša palicyja i pry sekwestratu, kali jon u wioscy za padatki zabiraje kurej, šwinię, cialat dy siaćkarni. Ale woś zdaryłasia ŭ nas sumnaje žywišča — żładziei abakrali ŭ nočy troch haspadaroŭ i treba żładziejaŭ znajści na hwałt, kab wykeranić henaje zło adrazu. Ale tut naša palicyja, dyk niešta i asłabła, bo da hetaj pary anwodnaha żładzieja nie zlawiła, a kraža hena była 10 čyśla h. m.

Łazawik.

BIEZRABOĆCIE I HAŁADOŬKA U WIOSCY.

Wil.-Trocki pawlet. Wielmi ciaŭkija ciapier časy dla rabotnikaŭ u horadzje, ale kudy ciaŭejšyja hetyja časy sielaninu majučamu karławatuju haspadaračku, jakaja, jak kažuć — chleba nie daje i žabrawać nia puskaje.

Miestawy rabotnik adwajawaŭ sabie siakijakija prawy socyjalnaha zabiešpłačeńnia na wy padak biezraboćcia, a sielanin zabiešpłačeńniaŭ nia maje nijakich.

Pryčyna biezraboćcia ŭ wioscy, a z joju i haładoŭka — maje dwa hałožnyja punkty: — abiascennaść ziemlarobskich praduktaŭ i niepasilnyja

padatki. Ad hetaha, aprača ŭłasnaści bujnięjšaj, ciarpiać i haspadary ŭłasnaści drobnaj.

Drobnaja haspadarka, majučaja wialikuju siamju, patrabuje zarabotkaŭ, kab zakupić chleba. Hety zarabotok, u narmalnyja časy, mała-ziemielnaja siamja mieła ŭ haspadaroŭ ŭłasnaści bujnięjšaj. Ciapier ŭ bujnięjšaja ŭłasnaść, pry takoj biascennaści ziemlarobskich praduktaŭ i wysoka stałaha napiaćcia padatkaŭ upała produkcyja i ahraničyłasja ŭ swajej wytworčaści, kab tolki prakarmić swaju siamju. Z hetaj pryčyny ma-łaziemielnaja siamja susim zhubili warštat pabočnaha zarabotku, kab dakupić chleba.

Wiaskowaja biezrabortnyja pawalili ŭ Wilniu, ale ŭ Wilni raboty niama, dyk waročajucca da swaich žonak, dzieci, starych baćkoŭ i razam z celaj siamjoj haładujuć.

Żabrakou ciapier poŭnyja wioski. Chodziać z wioski ŭ wiosku, adny da druhich i waročajucca da chaty z pustymi rukami. Pry hetym pašyrajecca i żładziejstwa, asabliwa pa miastečkach na kirmašoch.

Usiudy pačuješ tolki narakańnie. Adny narakajuć na adno, inšyja — na druhaje. Adny radziać tak, druhija — jnakš. Słowam, žywišča sumnaje.

J. J.

Swarki pamiż byłymi pryjacieli.

A. Łuckiewič, pad inicjyjalami A. N. swajho jaŭnaha pseŭdonima (hlaźi „Adbitaje žyćcio“), wostra napaŭ u „Bel. Swoŭ“ na mowu časopi- si „Hėman“, winawaciačy Janku Stankiewiča ŭ psawańni mowy. Apošni adkazaŭ A. Łuckiewiču ŭ Nr 2 „Hėmana“.

Čaławieku, nleznamomu z adnosinami, zdasca ŭspomnienaje dziŭnym, bo koŭny pry- znaje, što mowa „Hėmana“ kudy lepšaja za mowu Łuckiewičawaha „Bel. Swoŭ“, nia kažućy ŭžo ab takoj blaŭhoj mowie, jak u „Nowaj Varcie“ haduncoŭ sanacyjnych, abo arhanizawanaha Łuckiewiča „Голас Права. Б. Беларус.“

Ale my nia dziwimsia, bo heta asabistyja nieparazumieńni pamiż b. pryjacieli. Charak- terna ŭpornaja zajawa A. N. ab tym, što redak- taram „Hėmanu“ byŭ Janka Stankiewič, nia hle- dziačy na zaplatačynie hetaha apošnim i na to- je, što jak redaktar „Hėmanu“ padpiswajecca Piotra Siarhijewiča.

Koŭny biełarus pawinien zaprasteŭawać pro- ciu pieranašeniŭ J. Stankiewiča i A. Łuckie- wiča asabistych zwadkaŭ na hrunt biełaruskaj mowy.

Hutarka Dziadźki Haŭryły.

Dobry Dzień, darahi Čytač! Chaču z Tabo- ju krychu pahutaryć. Zawuć mienie „Dziadźka Haŭryła.“ — Żbilarucca ŭ niadzlelu abo światam u chatu susiedzi i kažuć — „Dziadźka Haŭryła, pa- čytaj hazetu, raskaŭ, što na świecie čuwać, abo pabaj bajku.

Darażeńki čytač! Prychodzić da ciabie „B. Krynica“? A ci ty parupliśia zapłacić za ja- je? Boŭ hazeta kaštuje hrošy. Choć praŭda, cia- ŭka ciapier na hrošy, ale i hazeta kaštuje nia mnoha, bo tolki čatiry zlotyja na cely hod! He- ta ŭ jak darma!

„E, Dziadźka, što Ty placieš aŭ śmiech, ja daŭno ŭžo zapłacił za hazetu“ — skaŭa wial- kaja bołšaść z was.

Dobra, wielmi dobra. A ci ŭważna Ty jaje čytaješ i ci daješ susiedzi da čytańnia?

Kali ŭważna sam čytaješ i daješ susiedzi da čytać, dyk Ty čašć swajho abawiazku spoŭnił.

Peŭna chočas, kab hazeta wychodziła ča- cie, u bołšym raźmiery i padawała cikawija staćci? Wiedaju, što heta chočas! Ale kab he- ta zdziejsnić, treba, kab było bołš padpišćykaŭ. Dyk woś jašče twaim abawiazkam, darażeńki čytač, zachwočywać znajomych i nieznamomych da wy- pisywańnia rodnaj „Krynički.“

Na zakančeńnie ŭspomnił što maju projekt zrabić ŭ hetym hódzie naharody dla pilnych i ŭważnych čytačoŭ — „Biełaruskaj Krynicy.“ Naharody buduć pryznawanyja ŭ postaci knižak. Warunki da atrymańnia naharody, buduć padany ŭ adnym z nastupnych numaroŭ „Krynicy.“ A ciapier, kab nie wyhawarycca, chaču zakončyć stoŭniašniaju hutarku. Bywajcie zdarowyja.

Da pabačańnia za paru niadzlelkaŭ!

Dziadźka Haŭryła.

Piśmy ŭ Redakcyju.

I.

Wielmi Pawaŭany hram. Redaktar!

Nie admoŭcie, kali łaska, za pasiaradnic- twam Wašaje časopi- si, zlaŭyć ščyryja Wialikod- nyja prywitańni i padziaku ŭsim łaskawym ach- wiaradaŭcam i dabradziejam „Stypendyjalnaha Fondu B. N. K.“ „jakija choć drobnymi, ale ščo- drymi zapamohami ŭ čas adkliknuliśia na bład u niedastatak biełaruskaha studenstwa; ad ščyra- je dušy ŭsim dziakujem i prosimo nie zabywac- ca, što naša studenstwa da kanca hetaha 1931-32 školnaha hodu maje jšče 3 miesiacy.

Ad imia Kamisi „Stypendyjalnaha Fondu“ B. N. K.“ (—) inŭ. Ad. Klimowič — staršynia. Wilnia 20 III 32 h.

ČAŚĆ II.

I.

Staŭ Iwan kaniušym zwacca; Jak u maśle syr, kupacca; Nie markociśia da chaty, Staŭ razumny i bahaty. Mieŭ jon chleba i da chleba Usiaho, čaho patreba. Jeŭ chleb z sałam, z chlebam sała; A jašče, kali papala, Mazaŭ šmalcam, masłam, miodam Żwierchu, zboku i padspodam. Jeŭ mihdały, andrymony, Ananasy, cynamony; Zapiwaŭ usio maślankaj, Kwasam, sokam i śmiatankaj, Kawaj z masłam i harbataj, I zakusywaŭ sałataj. Tak-ža inšaj raznaj jeŭ, Botaŭ, šapak i adzieŭy — Nie daścio mlie moŭa wiery? — Skaŭ praŭdu, — mlieŭ biaz mliery! Choć u dzieda, choć u kniazia I błada za ščaćciem łazie. Tak i z Jankam. Treba-ŭ heta? Žyŭ spakojna cely leta, Aŭ tut bach! piarun zwaliśia, Što pierš Janku i nia śniŭsia. Žyŭ u kniazia nlejkaj spalnik, Što byŭ pierš taki načalčik — Samy staršy ŭ celym zamku. Kniaż addaŭ kaniušni Janku. Dyk toj spalnik tak zlawauśia, Što aŭ klaŭsia i plawaŭsia. Ale Janka swajo znae — Tamu zlydnu nia ŭstupaje.

Spalnik bołš jašče zlujecca: Dzień i noć z saboj hryziecca, Spać nia moŭa, ani jeści — Choča Janku z światu žwieści. Aŭ nareście daŭ prystahu: Kaŭa: „Žhinu, trupam lahu, A na im tyki pamščusia: Nie daruju, jak waźmusia!“

Biedny Janka i nia wiedaŭ: Jeŭ i spaŭ; abiedaŭ, śniedaŭ... A tut spalnik plany stroić: Prymłaraje, pošle kroić, Pośle raz jašče nioje, Biely nitački chwabuje — Aŭ hatowa wyjšla licha! Šepča spalnik sabie cicha: „Dam table ja, prypilnuju! Swajej kryudy nie daruju.“

Prajšło tydniaŭ moŭa piac. Pačaŭ spalnik padhladać, Ci Iwan usio spraŭlaje — Ci pracuje, ci hultaje?

Hladzić z boku, aŭno bačyć — Dy nia wiedaje, što značyć? Što Iwan sabie nia dbaje: Pjaie pieśni, dy hulaje... Ale koni u paradku.

Spalnik staŭ dwać padhladku: Jak zaŭsiody, koni syty I prybrany i pamyty; Hrywy stuŭkaj zaplatany, Chwasty nawiet pryčasany!.. Woś-ža spalnik naŭ nia znae, Čto Iwanu pamahaje? Padhladaje, kruhom chodzić, Aŭ u hoławu zachodzić; A Iwan sabie nia dbaje — Pjaie pieśni i hulaje...

II.

Naŭ Iwan nie pračuwaie, Što na sercy spalnik maje.

Spalnik doŭha dumaŭ, mroiŭ — Plan taki sabie zakroiŭ: Raz u stajni cicha skraŭsia, Dy u skrynju zakapaŭsia I zasypaŭsia aŭsom.

Tam laŭyć sabie maŭčkom, Škirawaŭ na dŭwiery wočy, Dy čakaje tolki nočy. Dryŭać nohi, serca bjecca, Biedny spalnik aŭ traslecca; Z strachu čuć nie pamłraje — Usio čakaje, usio čakaje.

Chrapuć koni, skrypić dŭwiery, Ci chto stuknie — jon biaz mliery Tak baicca, aŭ traslecca, Sam nia znae, hdzie padzlecca; Dušu poŭnu strachu maje — Usio čakaje, usio čakaje!

Noć nastała, kruhom clomna; Strach kruŭacca tajmna; Spalnik dumkami zaniaty, Duša lezie aŭ u piaty, Zub na zub nie papadaie — Jon čakaje, usio čakaje...

Aŭ woś nlejka strašna siła Ŭziała dŭwiery adčyniła. Žniała spalnika trywoha, Dy nia mołicca da Boha! A, choć lapaje zubami, Dy i hlanie to-ŭ časami. Bačyć — Janka tut pryšoŭsia! Spalnik, duch ŭ sabie prawioŭsia Hladzić, bačyć, jak cikawy, Ci jakija buduć sprawy?

Uwaŭšoŭy aśclaroŭna, Janka šapku žniaŭ naboŭna; Zapijaŭy štoś wiasioła, Ahlanuśia nawakoła. Biare z šapki wuziałočak I dzlarŭyć za bieražočak; Hlanuŭ, kryknuŭ, zaśmiaŭsia...

Spalnik pilna pryhladaŭsia, Dumaŭ — Janka skarb raŭwiaŭ, Jamu, spalniku, pakaŭa. Tak i wyjšla: Janka ŭziaŭy, Wuziałočak toj raŭwiaŭy, Adkladaie na bok stuŭki, Dastaje piaro ŭar-putski; Zleŭ u ruki i kruhom Piarom świecić jak ahniom.

Woś lubujecca naŭ Janka: Piaro świecić jak małanka — Prosta spalniku pad nos; Aŭ žłacieŭ z jaho awios — Tak zatrośsia tak spuŭaŭsia, I nia rad byŭ, što papaŭsia. Adnak Janka nie zwaŭaje, A z piarom swaim hulaje.

Nahulaŭsia, kładzie ŭ šapku. Koniam siena pa achapku Daŭ, pačyściŭ, pierastaŭ, Kaŭku chwościk padwizaŭ. Koniam hrywy zapłataie; Myje, čyścić, zamiataie, Dyk paradak aŭ bliščyć. Pjaie Janka aŭ trašćyć! Daŭy konikam wadzicy, Sypnuŭ biełenkaj pšanicy, I sam wielmi staŭ zlawać, Zachacieŭy musić spać. Razlaŭyŭy swoj biarłoh, Pamiż koŭmi Janka loh. (d. b.)

II.

Wielmi Paważany Hramadzianin Redaktor!

Nie admoŭcie, kali leska, źmieścić na stronkach Wašaje časopisi nastupaje.

U Nr 2 „Голасы праваслаўнага беларуса“ nadrukawany dwa listy na majo imia. Acenu hetym „tworam“ i ich aŭtoram dali sami zapraŭdnyja pryhadžanie Wilenskaje Mikalajeŭskaje Carkwy ŭ źmieščanym imi piśmie u Nr. 1 „Съвета Б. ларусі“ za 1932 h., u jakim jany pišuć, što ad aŭkaŭšych ich inicyjatarau pišmaŭ, adwaračwajucca z ahidaju.

Adnosiačysia z takuju-ž acenaju i z swajho boku, jak pryhadžanie Mikalajeŭskaje Carkwy, da padobnaha rodu „tworaŭ“ i pakidajuć biez adkezu hałasłoŭnyje, niasčwierdžanyja faktami, zakidy eb majej dziejalnaści i zachawaŭni, jak i acenu asobami biez nijakaha sumleńnia — majho sumleńnia — ja zmušany adkinuć zakidy:

1. ab pradaży rečaŭ z Śnipiskaje Carkwy,
2. ab „rujnujučaj“ dziejalnaści ŭ Piatnickaj Carkwie

3. i dać pajaśnieńnie ab „brackim sudzie.“

Niekalkimi duchoŭnymi asobami, pry dapamozie świeckich najmitau, była ŭ pačatku 1931 h. ŭtwardzona sprawa ab pradaży rečaŭ sa Śnipiskaje Carkwy. Wiedajuć ŭtwardzona sprawa, śledztwa ŭ jakoj wielmi „ščyra“ pawioŭ bleh. Dzičkoŭski, pa ilžywamu danosu jakoha jašče ŭ 1930 hodzie mnie miascowaŭ duchoŭnaju ŭladaju było zabaroniena ŭtwardzona sprawa, ja aficyjalna paprasia pieradać sprawu prakurorskim ŭladam, daniošy adnačasna ab hetym u Kancelaryju Swiaščonnaha Synodu.

Na moj zapros da Najswiaščonšaha arch. Chwiadosa ab wynikach hetaje sprawy, mnoju atrymana pawiedamleńnie Kansystoryi ad 25.I. 1932 h. za Nr 342, u jakim skazana: „Это дело было передано прокурору при отвещении от 6 марта 1931 г. за № 1282, который письмом от 10 декабря 1931 г. за № 4420-31 уведомил, что упомянутое дело им прекращено за недостатком данных для возбуждения судебного процесса.“

U źmieščanym u „Голасе“ piśmie značyca, byccam suproć mianie pakazali ŭwiedki pad prysiahaŭ. Charakterna, što ŭ hetaj sprawie ja nirazu nia byŭ prakurorskaŭ ŭladaju daproseny; značyć: abo „Голас“ padaŭ niepraŭdu, i ŭwiedki ničoha nie pakazali, abo pakazaŭni ich mieti takuju-ž wartaść, jak i pišmy z „Голасу.“

Što datyčyć Piatnickaje Carkwy to na moj zapros u Najswiaščonšaha arch. Chwiadosa, čamu ja nie addany pad sud za „rujnujuču“ dziejalnaść u hetaj carkwie, mnoju atrymana pawiedamleńnie Kansystoryi ad 29.I.1932 h. za Nr 442, u jakim značycca: „дела о каких либо злоупотреблениях со стороны священника о. Ковша в Пятницкой Церкви, в производстве Консистории не было и нет.“

Pad „Brackim sudom“ nie pradbačynym ni Ustaw.ab Duch. Kansystoryjach ni Pałažeńniem eb Epar. Sudzie razumiejucca tyja pastanowy, jakija ŭ 1930 h., pa zahadu niekatorych siabroŭ Kansystoryi, duchawienstwa zmušalasja wynosić, kab padtrymać ich niasłušnyja zakidy. Nia hleďdžy na hetaja pastanowy, jakija pradstaŭlalisia Wyšejšaj Duchoŭnaj ŭladzie, i jakim i im knulisia padmacawać moj biespadstaŭny pierawod z Wilni, — Swiaščonny Synod daŭ naležnuju acenu jak hetym pastanowam, tak i zakidam Kansystoryi, i swajeju pastanowaju ad 28 lipnia 1931 h. Nr 53-32 przyŭaŭ niasłušnymi ŭsie zakidy miascowaŭ duchoŭnaj ŭlady i mianie ad ich ačyścić.

Hety moj adkaz žaŭlajucca adnačasna adkazam i wilenskamu „Slowu“, jakoje u Nr 23 za 1932 h. paŭtarala ilžyŭnaści „Голаса.“

Nie abmiazhoŭwajuccysia wyšejprywidzienny mi pajaśnieńniemi, ja pieradaŭ sprawu z pišmami z „Голасу“ prakurorskim ŭladam dla paciańnieńnia winoŭnych da sudowaje adkaznaści.

Z pašanaju swiaščerŭnik (—)A. Koŭš.

Z zaścienku biełaruskich uhađoŭceŭ.

Hetak zwanyja: „Biełaruskaje Nawukowaje T-wa“ i „Biełaruskaje Wydawieckaje T-wa“ (katoraje ŭžo nia isnuje) razam stanawiać „Centrasajuz“ Hałošnymi ŭprawicielami hetaha zaścienku jość A. Łuckiewicz z R. Astroŭskim.

Jak dawiedwajemsia, hety zaścienak raspardžajucca nawat i niemałymi sumami hrošaj. U

minułym hodzie „Centrasajuz“ mieŭ budžet 96 tysiać zł. i ŭsie hetyja hrošy raschodawaŭ. Z sprawadzačy na hađawym schodzie h. zw. „Biełaruskaha Nawuk. T-wa“ za minuły 1931 hod wyjawilešia, što henaje T-wa pazyčyła h. zw. „Biel.“ Wyd. T-wu“ aŭ 6.700 zł. A što zrabila „Wydaw. T-wa“ z hetych hrošaj, dyk dawiedzacc pakulšto trudna, bo ad 1928 hodu ŭ hetym T-wie nia było nijakich pierawybaraŭ i nijakaj sprawadzačy.

Dawiedwajemsia tak-ža, što h. zw. Nawuk. T-wa starajucca wybrać z banku hrošy kala 10.000 zł., achwiarawanyja biełaruskim hramadziestwam na budowu „Domu Biełaruskaj Kultury.“ Dahetul biełaruskija ŭhađoŭcy ahrańičalisia wydawańniem hazeciny „Бел. Звон“, a ciapier puścilisia i na „šyrejšyja“ wody, pakulšto tajkom i z-za wuhła.

Pieršymi niasmielymi wystupleńniemi najnawiejšych uhađoŭcaŭ u „boj“ z bałšawikami žaŭlajucca dźwie brašurki: „Ад волі — да прыгоду“ i „У краіне прыгоду.“ Pieršuju z hetych brašurak uhađoŭcy z-pad firmy „Centrasajuz“ wydali miesiac tamu nazad, a druhuju — hety mi dniami. Aprača hetych dźwioch brašurak, maje wyjści jašče adna takaja-ž samaja — „Што такое „Калгасы“?“

Žmiesť hetych brašurak antykomunistyčny, ale duža niepawažny. Brašurki hetyja wyhladajuć na tandetnaje wykanańnie tanna zhađzišchasia padradčyka.

Ci-ž nia možna zamiest takoj puścilačny wydać, choć by i ŭ hetym duchu, niešta račowaŭ, stawiačy na suproć komunizmu idealy narodna-biełaruskija, abo socyjalnyja, abaportyja na biełaruskaj narodnaj ekanomicy?

Pry hetym dziwić nas chawańnie wydaŭcami hetaj tandeciny ad krytyki, bo dostać henuju brašuru ŭ Wilni nia kožny śmiarotny biełarus moža, a na wiosku jaje wysylajuć wydaŭcy tajkom, praz swaich chlebađaŭcaŭ, kab wilenskich biełarusau woka nia bačyła i wucha nie čula, što pasylaje „Centrasajuz“ na biełaruskaju wiosku. — Čamu haspadary „Centrasajuzu“ čurajucca prad hramadziestwam swajho „Д.Б.Т.Ш.“: ci nia peŭny swaich „dokazaŭ“, ci mo dumajuć zrabic papasku i pierasieści na inšych konikaŭ? A moža ŭzdumajuć swajho „dziciaci“ susiom wyrakacca?...

Ab haspadarcy.

Ziemlarobstva i kooperacyja.

Kali siańnia naša ziemlarobstva walačeccia nia raz u chwaście za ziemlarobstwam niekatorych kulturnych nerodaŭ i kali heta naša ziemlarobstva daŭno ŭžo pierastala aplačyvacca, dyk adnej z pieršych pryčyn hetaha jość toje, što kulturnyja siahońnia narody daloka raniej ad nas zrazumieli, čym dla ich moža być kooperacyja naahŭi kooperacyja ziemlarobskaja — asabliva.

Samo slova „kooperacyja“ ŭ nas ŭžo, praŭda, siańnia nia novaje. Nielha adnak skazać, kab jano ŭ nas było dobra zrazumielim. Bolšaść našych ludziej pad slovam „kooperacyja“ abo „kooperatywa“ razumieje niejkaju „kramu“, u katoraj zrazu-ž abawiazkawa musić być tawar i dobry, i tanny, i dawacca na pawier (na kredyt). Tymčasam, adny z hetych prymietau, napr. prodaž na pawier, dla kooperatywy susiom čužyja, a druhija zdarajucca tolki tam, dzie jość kooperatywnaje ŭświedamleńnie, zdabytaŭe nawukaj i wytrywałaściu. Dzie-ž hetaha ŭświedamleńnia niama, tam nijakaja kooperatywa razwivacca nia moža, tam zamiest dapamohi, jana moža stacca praŭdzivym bičom. Treba dzieła hetaha paznać, ŭświedamiacca, čym kooperacyja jość, kab wiedać pašla, čaho ad jaje možna spadziavacca, vymahać.

Z asnaŭnoj dumkaj usiakaj kooperacyi — uzajemnaj pomačču — spatykajemsia ŭžo ŭ samym zaraŭni historyi čaławiečcwa. Ale ŭtašciwaja kooperacyja (supracuŭnictwa) pačynajucca tolki ad taho času, kali heta samadapamahowaje supracuŭnictwa stalaŭ swajejolnym, biasprymusowym i samasilnym (blez dapamohi z-boku).

Było heta ŭ pieršaj pałowie minułaha stahodździa, kali zapanawaŭ hetak zwany „liberalizm“ (swaboda) nia tolki ŭ palityčnym, ale i ŭ haspadarčym žyćci narodaŭ. Liberalistyčny kirunak dumki spryjaŭ vytvorčaści, damahaŭsia skasawańnia pańščyny, ale adnačasna kidaŭ słabych i biednych ludziej ŭ abojmy kapitału,

katory z ich wyciskaŭ apošni sok, časta horš, čym sia skasawanaŭa pry jahona-ža dapamozie pańščyna.

Što datyča siałanstwa, dyk pašla skasawańnia pryhonu i pry razrastańni fabryčnaŭa promysłu, dabrabyt siełanina-ziemlaroba spačatku, praŭda, značna ŭzros: uborystaść rynku zhytu była wialikaja i ziemlarobstwa niejki čas nie mahło nawat hety rynek swaimi produktami nasycić. Heta z adnej starany padymala ŭščiež ceny na produkty ziemlarobskaj vytvorčaści, a z druhaj — padymala canu i na samuju ziarnu. — U śled za hetym išła adnak i zadoŭžanaść siałanstwa, spryčynienaja pieradusim splatami pry siamiejnych padziełach i pry dakuplivańni ziarni. Časowaja dadhodnaść z ziarni ŭ toj čas asłapiła siałan i jany, spadziajučysia — jak i paru hađoŭ tamu nazad — što hetki dadhodny stan patrywaje daŭže, biez namysłu ležli ŭ daŭhi, dumajućy splacić ich z pašyranaj haspadarki.

Až tut wyšla jnakš: kala 1870 h., dziakujućy pašyreńniu i palepšańniu jak suchaputnaj, tak i wodnaj komunikacyi (dawozu), eŭropejskija rynki raptam akazalisia zavalenymi zbožžam i inšymi produktami ziemlarobskaj vytvorčaści z dalokaj Ameryki, čornazlomnaj Ukrainy i inšych uradžajnych krajoŭ. Cana na hetyja produkty pačala tady strašna abnižacca. Bankrućcwa niekatorych pramyslowych pradprijemstwuŭ jašče bolš ścisnuła zapatrebawańnie na ziemlarobskija produkty, a razam z tym — i na ichnuju canu.

U mieru taho, jak apadali ceny na ziemlarobskija produkty, abnižaŭsia dadhod z ziemlarobskich haspadarak, abnižałasia cana i na samyja haspadarki. I heta byŭ pieršy abuch pa tych haspadarkach, što rachujućy na trywakaść „dobrych časou“, razrałisia koštam pazyčanych na pracent hrašej.

Hetaha adnak mała. Nieapłačalnaść ziemlarobskich produktaŭ wyklikala abmiežawańnie samaj vytvorčaści. Zadaŭžeńnie z minułych „klusnych“ hađoŭ i niedachop hatouki na zwarot u haspadarcy kidaŭ siałan u abojmy rozných lichwiaroŭ, katoryja z-pad pały pazyčali hrošy na niačuwana vysokija pracenty, a pašla niawyplatnych siałan za marny hroš licytawali, abo i prosta vyhaniałi z ichnaj haspadarki.

Pry hetakich warunkach žyćcia, biednyja, ale nawukaj prašwiečanyja zahrańičnyja ziemlaroby pryšli da pierakanańnia, što nihto im nie pamoža, bo kožny zaniaty samym saboj dy što jany musiać pamahćy sabie sami ŭ imia hasła: „što adnamu ciažka, toje dla žučanaj hramady susiom lohka i mahčyma.“ Hetak paustała ziemlarobskaja samadapamoha, ziemlarobskaja kooperacyja, jakaja ŭ chutkim čaśie abnižala nia tolki supolny zakup, ale i vytvorčaść, i — što moža najwažniejšaje — supolny i vyhodny zbyť (prodaž) produktaŭ ziemlarobskaj vytvorčaści. Na kooperatyŭnych asnowach u kulturnych krajach siahońnia pabudawany ziemlarobski promysł (cukroŭni, bravary, krachmalni, małačarni, alejarni, cahielni, mydlarni, kvašelni, młyny, piakarni i inš.), handal (zakup i prodaž), strachoŭka, bankoŭnictwa i nawat kulturna-prašwiećnyja arhanizacyi i instytucyi.

Hetaki razmach kooperacyi ŭ ziemlarobstwie susiom zrazumieli, kali ŭniknuć u sens hetaje kooperacyi, jak adžina-dastupnaje siańnie formy supolnaha pačynańnia dla kožnaha drobnaŭa čaławieka. Z kooperatyŭnaj formaj usiakich pačynańniaŭ zahrańičny ziemlarob hetak zrośsia, što kali-b jaje raptam siahońnia nia stala, śmieła možna skazać, što pierastaŭ-by isnawać i ŭwieś, przykładny postup u hetym-ža zahrańičnym ziemlarobstwie. Wiedajuć heta sami ziemlaroby i dobra abiašpiečywuć asnowy swajej kooperacyi — swaju aświetu i praz aświetu zdabytuju — roduju kulturu. Bo-ž niħdzie nie razwilaŭsia kooperacyja na čužym hruncie, na čužoŭ kultury, a tolki na swajej: niemieckaja — na niemieckaj, česka — na českaŭ, litoškaja — na litoškaj i polska — na polskaj. Kali-ž polskuju kooperacyju pašla wajny chacieli pierasadzić na hrunt biełaruskaj — nie przyła, pakidajućy pa sabie tolki daŭhi, a nia raz — i licytacyi. Heta wiedaje siahońnia kožny.

Vyvad zhetul zdajucca budzie jasny: i dla našaha biełaruskaha ziemlarobstva kooperacyja moža być wialikaj uspomahaj; z tym adnak warunkam, što heta kooperacyja pavinna być u nas tolki i vyklučna biełaruskaj.

inż. A. K.